

BIBLIOGRAPHIE

La frontière entre sciences et pseudosciences : une ligne claire ?

Un enjeu crucial pour nos démocraties est celui de la lutte contre la désinformation. Dans le contexte particulier de problématiques de nature scientifique comme le coronavirus, la vaccination ou le réchauffement climatique, une telle lutte ne peut prendre corps qu'au départ d'un prérequis essentiel : il importe que chacun.e soit en mesure d'opérer une distinction entre énoncés scientifiques (aux degrés de fiabilité divers) et énoncés pseudoscientifiques (ou, plus généralement, non scientifiques). Une lecture historique des manières d'opérer une telle distinction et l'identification concomitante de « marqueurs de scientificité » peuvent-elles nous aider ?

Avec **Olivier Sartenaer**, chercheur en communication et vulgarisation scientifiques (FNRS-ULB), chargé de cours en épistémologie et en philosophie des sciences (UC Louvain).

Mots clés en français : DESINFORMATION ; FAKE NEWS ; FAITS ALTERNATIFS ; SCIENCE ; PSEUDO-SCIENCE ; INTEGRITE SCIENTIFIQUE

Livres et rapports :



Le goût du vrai

KLEIN Etienne

Paris : Gallimard, 2020 ; 64 p.

Résumé :

L'air du temps, en accusant la science de n'être qu'un récit parmi d'autres, l'invite à davantage de modestie. On la prie de bien vouloir gentiment "rentrer dans le rang" en acceptant de se mettre sous la coupe de l'opinion". La crise sanitaire a toutefois montré avec éclat que nous n'avons guère retenu la leçon, révélant l'ambivalence de notre rapport à la science et le peu de crédit que nous accordons à la rationalité qu'il lui revient d'établir.



Des têtes bien faites : Défense de l'esprit critique

GAUVRIT Nicolas, DELOUVEE Sylvain

Paris : Presses Universitaires de France, 2019 ; 288 p.

Résumé :

L'esprit critique est sur toutes les lèvres. Entre l'explosion des Fake news et autres rumeurs sur Internet, et les innombrables théories du complot qui poussent certains jeunes sur la voie de la radicalisation, nous vivons dans un monde parsemé de pièges pour nos cerveaux, trop enclins à adhérer à des idées fausses voire complètement farfelues.



Les sciences face aux créationnismes

LECOINTRE Guillaume

Versailles : Quae, 2018 ; 172 p.

Résumé :

Les théories scientifiques sont-elles une affaire d'opinion ? A-t-on vu des politiques donner leur avis sur la théorie atomique, la théorie de la dérive des continents, la théorie des cordes ? Alors, quel problème pose donc la théorie de l'évolution ? Dans cet ouvrage, l'auteur examine les stratégies des discours pseudo-scientifiques de divers courants créationnistes qui sollicitent la communauté scientifique pour qu'elle participe à une "quête de sens". Il met au coeur de ce problème la question des critères de scientificité et place l'enjeu sur l'enseignement des sciences.



Science et territoires de l'ignorance

GIREL Mathias

Versailles : Quæ, 2017 ; 160 p.

Résumé :

L'ignorance peut être autre chose que la pure absence de savoir ou que le simple fait d'être privé de connaissances possédées par d'autres : elle peut être surmontée, elle peut aussi être produite. Quels sont les variétés et les modes de l'ignorance, et pourquoi est-il essentiel d'en tenir compte dans les débats environnementaux et sanitaires ? Lorsqu'elle est « produite », comme l'estiment certains, comment l'est-elle ?



Sciences et pseudo-sciences : Regards des sciences humaines

RASPLUS Valéry

Paris : Éditions Matériologiques, 2014 ; 178 p.

Résumé :

Dire ce que sont les sciences semble aller de soi pour nombre d'entre nous : on détermine assez spontanément ce qui en est proche et ce qui en est éloigné, ce qui est potentiellement redevable d'une approche scientifique ou ce qui ne peut prétendre s'apparenter à une telle approche. Pourtant, des problèmes et des questions surgissent dès lors qu'il s'agit de formaliser définitions et démarcations entre sciences et pseudo-sciences.



Propos sur les sciences

GINGRAS Yves

Paris : Editions Raisons d'agir, 2010 ; 208 p.

Résumé :

De manière très simple et concrète, l'auteur montre la place qu'occupe la science dans la société aujourd'hui, la manière dont elle se fait, le rôle qu'elle peut tenir dans le débat public. Que sait-on vraiment de la science ? Ou plutôt des sciences ? De la méthode scientifique et de ses transformations ? Du rôle des instruments en sciences ? Des nombreuses controverses qui ont marqué son histoire du xvii^e siècle à nos jours ? La science fait-elle partie de la culture ? Les scientifiques peuvent-ils croire en Dieu ? Que penser des mouvements créationnistes ? Quels sont les liens entre la science et l'économie ? Comment fonctionnent les communautés scientifiques ?



Qu'est-ce que la science ?

CHALMERS Alan F.

Paris : Le Livre de Poche, 1990 ; 286 p.

Résumé :

L'époque moderne tient la science en haute estime. La croyance que la science et ses méthodes ont quelque chose de particulier semble très largement partagée. Le fait de qualifier un énoncé ou une façon de raisonner du terme «scientifique» lui confère une sorte de mérite ou signale qu'on lui accorde une confiance particulière. Mais, si la science a quelque chose de particulier, qu'est-ce donc ? Ce livre est une tentative d'élucider cette question et d'aborder des problèmes de ce type.

Articles :

THEVENET Elisa. « **La méthode scientifique est un mythe** ». *Usbek & Rica*, printemps 2021 : pp. 40-43.

GIREL Mathias. **La science est parfois utilisée contre elle-même**. *Libération*, mardi 16 février 2021 : pp. 12-13.

IKONICOFF Román. **Vérité vs "fake news" : quand le cerveau oscille entre deux systèmes cognitifs antagonistes**. *Science et Vie*, jeudi 21 janvier 2021. [En ligne]. Disponible sur :
<https://www.science-et-vie.com/cerveau-et-intelligence/verite-vs-fake-news-quand-le-cerveau-oscille-entre-deux-systemes-cognitifs-antag-59263>

CELNIK Nicolas, BLIN Simon. **La science perd-elle la raison ?** *Libération*, jeudi 24 septembre 2020 : pp. 18-20.

SARTENAER Olivier. **Différencier science et pseudoscience : pas si simple**. *The Conversation*, 21 septembre 2020. [En ligne]. Disponible sur :
<https://theconversation.com/differencier-science-et-pseudoscience-pas-si-simple-142736>

BLANDIN Nicolas. **Sur Internet, la science riposte face aux charlatans et aux fake news**. *Ouest-France*, jeudi 25 juin 2020. [En ligne]. Disponible sur :
<https://www.ouest-france.fr/sciences/sur-internet-la-science-riposte-face-aux-charlatans-et-aux-fake-news-6882711>

SARTENAER Olivier. **Zététiciens et autres « debunkers » : qui sont ces vulgarisateurs 2.0 ?** *The Conversation*, 10 juin 2020. [En ligne]. Disponible sur :
<https://theconversation.com/zeteticiciens-et-autres-debunkers-qui-sont-ces-vulgarisateurs-2-0-139768>

DEBRAY Stéphanie. **Pseudoscience**. *L'encyclopédie philosophique*, janvier 2020. [En ligne]. Disponible sur : <https://encyclo-philos.fr/item/222>

Document audiovisuel :

France Culture, KERVRAN Perrine. **Financer la science, récolter l'ignorance.** *Emission LSD, La série documentaire, Agnotologie : la mécanique de l'ignorance (4 épisodes)*, jeudi 25 février 2021 ; [podcast ; 55 minutes]. [En ligne]. Disponible sur :

<https://www.franceculture.fr/emissions/lsd-la-serie-documentaire/agnotologie-la-mecanique-de-lignorance-44-financer-la-science-recolter-lignorance>

Arte, CUVEILLIER Franck Cuveillier, VASSELIN Pascal. **La fabrique de l'ignorance.** [video ; 97 minutes]. [En ligne]. Disponible sur :

<https://www.arte.tv/fr/videos/091148-000-A/la-fabrique-de-l-ignorance/>

France Culture, GESBERT Olivia. **Comment former notre esprit critique ?** *Emission La Grande table*, jeudi 17 janvier 2019 ; [podcast ; 35 minutes]. [En ligne]. Disponible sur :

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-grande-table-2eme-partie/comment-former-notre-esprit-critique>

France Culture, MARTIN Nicolas. **Pseudo-sciences : les raisons du succès.** *Emission La Méthode scientifique*, dimanche 8 juillet 2018 ; [podcast ; 59 minutes]. [En ligne]. Disponible sur :

<https://www.franceculture.fr/emissions/la-methode-scientifique/effets-speciaux-numeriques-capturez-les-tous>

France Culture, FRYDMAN René. **L'indispensable intégrité scientifique.** *Emission Matières à penser avec René Frydman*, mardi 17 avril 2018 ; [podcast ; 44 minutes]. [En ligne]. Disponible sur :

<https://www.franceculture.fr/emissions/matieres-a-penser-avec-rene-frydman/lindispensable-integrite-scientifique>